

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
Instituto de Ciência Política

PROGRAMA DE DISCIPLINA

Tópicos Especiais em Ciência Política 3:
Despolarização Sem Neutralidade

2º semestre de 2020
Segundas e Quartas: 16h00 -17h50

Maurício Ebling
mauricioebiling@gmail.com

I. OBJETIVOS:

Esta disciplina tem como objetivo exercitar o senso crítico e a habilidade de analisar e debater diversos temas políticos polêmicos a partir de diferentes perspectivas, procurando desconstruir análises parciais, preconcebidas ou polarizadas (sem cair no clichê de uma neutralidade que acabe reforçando mecanismos de dominação) e desenvolver uma capacidade de percepção, análise e posicionamento político que seja mais aprofundada, crítica e científica.

II. METODOLOGIA:

Toda carga horária da disciplina será realizada através de videoconferências. Cada um dos temas que serão estudados nesta disciplina será dividido em duas aulas com as seguintes características:

a) uma primeira aula expositiva, que será realizada de forma síncrona (através da plataforma **Zoom** de videoconferência) e será posteriormente disponibilizada na modalidade assíncrona (através da publicação da gravação da aula na plataforma **YouTube** de compartilhamento de vídeos). Essas aulas expositivas terão o objetivo de apresentar os conteúdos selecionados e inseri-los nos seus respectivos contextos históricos e teóricos;

b) uma segunda aula de debate, que será realizada de forma síncrona (através da plataforma **Zoom** de videoconferência). Nessas aulas de debate, a turma será dividida em dois grupos, sendo (na primeira metade da aula) um grupo responsável por defender (apresentar elementos positivos) e o outro grupo responsável por criticar (apresentar elementos negativos) o tema daquela aula, e (na segunda metade da aula) um novo debate onde os papéis de cada grupo serão invertidos.

III. AVALIAÇÃO:

A avaliação será feita com base na participação nos debates orais e nos argumentos escritos (que devem ser entregues via plataforma **Moodle/Aprender**, seguindo o modelo no Anexo I). Cada tema oferecerá a possibilidade de somar **1,0 ponto**, dividido da seguinte maneira: a) **0,6 pontos** pelos argumentos apresentados na aula de debate; b) **0,4 pontos** pelos argumentos escritos enviados pelo Moodle. A aferição da frequência será realizada com base na participação de cada aluna/aluno nas atividades propostas em cada aula.

É importante destacar que **a participação nos debates orais está condicionada à participação (síncrona ou assíncrona) na respectiva aula expositiva de cada tema e o envio dos argumentos escritos está condicionado à participação (síncrona ou assíncrona) na aula expositiva ou à participação (síncrona) no debate de cada tema.** Desta forma, quem não participar (seja de forma síncrona ou de forma assíncrona) da aula expositiva de um determinado tema não poderá participar do respectivo debate oral e quem não participar nem na aula expositiva e nem no debate de um determinado tema não poderá enviar os respectivos argumentos escritos.

IV. CRONOGRAMA

Apresentação

01/02/2021 (segunda) – Apresentação da disciplina e da forma de avaliação.

03/02/2021 (quarta) – Apresentação do professor e da turma.

Introdução

08/02/2021 (segunda) – Introdução às bases teóricas e metodológicas da perspectiva crítica que será utilizada ao longo de toda disciplina.

10/02/2021 (quarta) – Introdução às bases teóricas e metodológicas da perspectiva crítica que será utilizada ao longo de toda disciplina.

Bibliografia:

HARARI, Yuval Noah. **Sapiens: Uma breve história da humanidade**. Tradução: Janaína Marcoantonio. 29. Ed. Porto Alegre: L&PM, 2017.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. **Fenomenologia do Espírito**. Trad. Paulo Meneses – 2. Ed. – São Paulo: Loyola, 2003.

MORIN, Edgar. **Introdução ao pensamento complexo**. Porto Alegre: Sulina, 2007.

NIETZSCHE, Friedrich. **Além do bem e do mal**. Trad. de Paulo César de Souza. São Paulo: Cia. das Letras, 1999.

Tema 1 – Polarização x Neutralidade

15/02/2021 (segunda) – Não haverá aula (Carnaval).

17/02/2021 (quarta) – Não haverá aula (Carnaval).

22/02/2021 (segunda) – Aula expositiva.

24/02/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

BRAUN, Robert; KOOPMANS, Ruud. **The diffusion of ethnic violence in Germany: the role of social similarity**. Discussion Paper, Department of Sociology Vrije Universiteit Amsterdam, ISSN no. 1866-0614, January, 2008.

DIMAGGIO, Paul; EVANS, John; BRYSON, Bethany. **Have Americans' Social Attitude Become More Polarized?** American Journal of Sociology, Volume 102, Issue 3 (Nov., 1996), pp. 690-755.

KUHN, Thomas S. **A estrutura das revoluções científicas**. 5. ed. São Paulo: Editora Perspectiva S.A, 1997.

MANNHEIM, Karl. **Ideologia e Utopia**. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1972.

Tema 2 – Ética Utilitarista x Ética Deontológica

01/03/2021 (segunda) – Aula expositiva.

03/03/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

BENTHAM, Jeremy. **Uma Introdução aos Princípios da Moral e da Legislação**. Tradução: Luiz João Baraúna. 3. ed. São Paulo: Abril Cultural, 1984.

KANT, Immanuel. **Crítica da Razão Pura**. São Paulo: Abril Cultural, 1974.

SANDEL, Michael J. **Justiça: o que é fazer a coisa certa**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2012.

Tema 3 – Justiça Premiativa x Justiça Compensatória

08/03/2021 (segunda) – Aula expositiva.

10/03/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

RAWLS, John. **Uma Teoria da Justiça**. Tradução: Almiro Pisetta e Lenita M. R. Esteves. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

SANDEL, Michael J. **Justiça: o que é fazer a coisa certa**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2012.

Tema 4 – Liberdade x Autoridade

15/03/2021 (segunda) – Aula expositiva.

17/03/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

BOBBIO, Norberto. **Direita e Esquerda: razões e significados de uma distinção política**. Tradução: Marco Aurélio Nogueira. São Paulo: Fundação Editora da USP, 1995.

DESCARTES, René. **Meditações metafísicas**. São Paulo: Editora WMF Martins Fontes, 2016.

DURKHEIM, Émile. **O suicídio: estudo sociológico**. Lisboa: Presença, 1987.

KANT, Immanuel. **Crítica da Razão Pura**. São Paulo: Abril Cultural, 1974.

LOCKE, John. **Segundo tratado sobre o governo**. In: Carta acerca tolerância; Segundo tratado sobre o governo; Ensaio acerca do entendimento humano. 2. ed. São Paulo: Abril Cultural, 1978.

NIETZSCHE, Friedrich Wilhelm. **Crepúsculo dos Ídolos**. Trad: Paulo César de Souza. São Paulo: Cia das Letras, 2006.

PLATÃO. **A República**. Tradução: Enrico Corvisieri, Rio de Janeiro: Editora Best Seller. 2002.

SARTRE, Jean-Paul. **O existencialismo é um Humanismo: A imaginação; Questão de método**. São Paulo: Nova Cultural, Coleção Os Pensadores, 1987.

SPINOZA, Baruch de. **A Ética**. in Os Pensadores. Ed. Abril, São Paulo, 1979.

Tema 5 – Diversidade x Igualdade

22/03/2021 (segunda) – Aula expositiva.

24/03/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

BOBBIO, Norberto. **Direita e Esquerda:** razões e significados de uma distinção política. Tradução: Marco Aurélio Nogueira. São Paulo: Fundação Editora da USP, 1995.

LACERDA, Bruno Amaro. **Nietzsche e a Igualdade da Justiça.** Revista da Faculdade de Direito do Sul de Minas, Pouso Alegre, v. 33, n. 2: 158-171, jun./dez. 2017.

NIETZSCHE, Friedrich Wilhelm. **O Anticristo.** Tradução: Mário Fondelli. Rio de Janeiro: Newton Compton Brasil Ltda., 1996.

ROUSSEAU, Jean-Jacques. **Discurso Sobre A Origem E Os Fundamentos Da Desigualdade Entre Os Homens.** L&PM, 2008.

Tema 6 – Direita x Esquerda

29/03/2021 (segunda) – Aula expositiva.

31/03/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

BOBBIO, Norberto. **Direita e Esquerda:** razões e significados de uma distinção política. Tradução: Marco Aurélio Nogueira. São Paulo: Fundação Editora da USP, 1995.

Tema 7 – Conservadorismo x Progressismo

05/04/2021 (segunda) – Aula expositiva.

07/04/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

BURKE, Edmund. **Reflexões sobre a revolução em França.** Brasília: Editora Universidade de Brasília, 1997.

Tema 8 – Estado Liberal x Estado Social

12/04/2021 (segunda) – Aula expositiva.

14/04/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

HOBBS, Thomas. **Leviatã. Matéria, forma e poder de um Estado eclesiástico e civil.** Col. Os Pensadores. Tradução de João Paulo Monteiro e Maria Beatriz Nizza da Silva. 3. ed. São Paulo: Abril Cultural, 1983.

LOCKE, John. **Segundo tratado sobre o governo.** In: Carta acerca tolerância; Segundo tratado sobre o governo; Ensaio acerca do entendimento humano. 2. ed. São Paulo: Abril Cultural, 1978.

ROUSSEAU, Jean-Jacques. **Do Contrato Social.** Coleção A Obra Prima de Cada Autor. São Paulo – SP: Editora Martin Claret, 2003.

WEBER, Max. **Ciência e política: duas vocações.** Cultrix: SP, 1997.

Tema 9 – Avaliação da Disciplina

19/04/2021 (segunda) – Aula de debate.

21/04/2021 (quarta) – Não haverá aula (Tiradentes).

Tema 10 – Monarquia e Aristocracia x Democracia

26/04/2021 (segunda) – Aula expositiva.

28/04/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

ARISTÓTELES. **A política.** Traduzido por Roberto Leal Ferreira. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

FERNANDES, Florestan: Existe uma crise da democracia no Brasil? Capítulo 3 de **Mudanças sociais no Brasil.** São Paulo: Global Editora, 2013 (originalmente publicado na Revista Anhembi, ano IV, vol. XVI, n. 48, 1954); pp. 107-135.

KELSEN, Hans. **A democracia.** Tradução de Ivone Castilho Benedetti, Jefferson Luiz Camargo, Marcelo Brandão Cipolla e Vera Barkow. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

MONTESQUIEU. **Do espírito das leis.** São Paulo: Abril Cultural, 1979.

RIBEIRO, Renato Janine. **A Democracia.** 2013

VIANNA, Oliveira: **Instituições políticas brasileiras.** Brasília: Senado Federal, 1999[1944]. Capítulo XIII: “O conteúdo ético da vida política brasileira”.

Tema 11 – Democracia Representativa x Democracia Direta

03/05/2021 (segunda) – Aula de debate.

05/05/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

ARISTÓTELES. **A política**. Traduzido por Roberto Leal Ferreira. São Paulo: Martins Fontes, 2002.

FERNANDES, Florestan: Existe uma crise da democracia no Brasil? Capítulo 3 de **Mudanças sociais no Brasil**. São Paulo: Global Editora, 2013 (originalmente publicado na Revista Anhembi, ano IV, vol. XVI, n. 48, 1954); pp. 107-135.

KELSEN, Hans. **A democracia**. Tradução de Ivone Castilho Benedetti, Jefferson Luiz Camargo, Marcelo Brandão Cipolla e Vera Barkow. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

MONTESQUIEU. **Do espírito das leis**. São Paulo: Abril Cultural, 1979.

RIBEIRO, Renato Janine. **A Democracia**. 2013

VIANNA, Oliveira: **Instituições políticas brasileiras**. Brasília: Senado Federal, 1999[1944]. Capítulo XIII: “O conteúdo ético da vida política brasileira”.

Tema 12 – Conclusão da Disciplina

10/05/2021 (segunda) – Aula expositiva.

12/05/2021 (quarta) – Aula de debate.

Bibliografia:

SERRES, Michel. **Filosofia mestiça**. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1993.

Entrega das Notas

17/05/2021 (segunda) – Entrega das notas.

19/05/2021 (quarta) – Aula Reserva.

ANEXO I

Modelo para Apresentação de Argumentos Escritos:

Argumentos Positivos:

- 1) **Resumir o argumento positivo 1 em uma palavra ou frase curta:** apresentar exemplos, dados, fazer relação com os textos sugeridos ou apresentar uma análise crítica deste argumento;
- 2) **Resumir o argumento positivo 2 em uma palavra ou frase curta:** apresentar exemplos, dados, fazer relação com os textos sugeridos ou apresentar uma análise crítica deste argumento;
- 3) **Resumir o argumento positivo 3 em uma palavra ou frase curta:** apresentar exemplos, dados, fazer relação com os textos sugeridos ou apresentar uma análise crítica deste argumento;

Argumentos Negativos:

- 1) **Resumir o argumento negativo 1 em uma palavra ou frase curta:** apresentar exemplos, dados, fazer relação com os textos sugeridos ou apresentar uma análise crítica deste argumento;
- 2) **Resumir o argumento negativo 2 em uma palavra ou frase curta:** apresentar exemplos, dados, fazer relação com os textos sugeridos ou apresentar uma análise crítica deste argumento;
- 3) **Resumir o argumento negativo 3 em uma palavra ou frase curta:** apresentar exemplos, dados, fazer relação com os textos sugeridos ou apresentar uma análise crítica deste argumento;

Conclusão: com base nos argumentos utilizados, apresentar sua conclusão sobre o tema.